# ABFALLBESEITIGUNG

# IM LANDKREIS EBERSBERG

## PLAN

zur Sanierung (Schließung, Verfüllung, Rekultivierung) geneindlicher Müllgruben im Zuge der Neubränung der Abfallbeseitigung

- Sanierungsplan -

Stand 1.5.1977

#### INHALTSVERZEICHNIS

- 1. Sanierungsgebiet
- 2. Einteilung der Ablagerungsplätze
- 3. Zuordnung der Ablagerungsplätze zu den Gruppen nach Punkt 2
- 4.1. Einzugsbereich I
- 4.2. Einzugsbereich II
- 4.3. Einzugsbereich III
- 4.4. Einzugsbereich IV
- 4.5. Berechnung der Abfallaufkommens
- 4.6. Mögliche Verfüllungszeiträume im Rahmen der Sanierung
- 5. Erforderliche organisatorische und betriebliche Maßnahmen für die Durchführung des Sanierungsplanes
- 5.1. Sammlung und Transport
- 5.2. Sanierung der Ablagerungsplätze
- 5.2.1. Sanierung der Ablagerungsplätze der Gruppe II
- 5.2.2. Sanierung der Ablagerungsplätze der Gruppe I
- 5.3. Einrichtung der Zentraldeponie bei Ebersberg
- 5.4. Kosten für die Durchführung der Sanierung
- 5.4.1. Investitionskosten
- 5.4.2. Jährliche Kosten
- 6. Beseitigung inerter Materialien

#### 1. Sanierungsgebiet

Der Sanierungsplan umfaßt das Gebiet des Landkreises Ebersberg mit 27 Gemeinden – nach der Gebietsreform zum 1.5.1978 mit 21 Gemeinden – und rund 90.000 Einwohnern. Im Landkreis gibt es derzeit 18 gemeindliche Müllablagerungsplätze (siehe Anlage 1). Sie wurden im November 1975 mit dem Bayer. Landesamt für Umweltschutz und dem Wasserwirtschaftsamt München besichtigt. Thr Zustand wurde in einer Bilddokumentation mit Farbdias und Bildern festgehalten.

#### · 2. Einteilung der Ablagerungsplätze

Mit Ausnahme der Milldeponie der Stadt Ebersberg "an der Schafweide" im Ebersberger Forst östlich der Hohenlindener Straße erfüllt keiner der besichtigten Ablagerungsplätze die vollen Anforderungen hinsichtlich Hygniene, Gewässerschutz, Luftreinhaltung und Natur- und Landschaftsschutz und entspricht damit auch nicht den Grundsätzen des § 2 AbfG, wonach Abfälle so zu beseitigen sind, daß das Wohl der Allgemeinheit nicht beeinträchtigt wird. Da aber bis zum Anschluß des Landkreises an eine regionale Abfallbeseitigungsanlage, bis zur Inbetriebnahme einer Landkreiszentraldeponie oder bis zur Inbetriebnahme einer sonstigen Abfallbeseitigungsanlage auf Landkreisebene der im Landkreis anfallende Abfall beseitigt werden muß, muß ein Teil dieser Ablagerungsplätze weiterbetrieben werden. Die bestehenden Ablagerungsplätze waren daher entsprechend ihrer Eignung zur geordneten Müllablagerung in die folgenden drei Gruppen einzuteilen:

Gruppe I: Ablagerungsplätze, die sofort aufzulassen und zu rekultivieren sind.

Hierunter fallen Ablagerungsplätze, die auf Grund der örtlichen Situation unabhängig von der Betriebsführung aus folgenden Gründen umgehend aufzulassen sind:

- Lage direkt an einem Gewässer oder in einem festgesetzten Überschwemmungsgebiet
- Lage im Wasserschutzgebiet
- Lage im aufgedeckten Grundwasser
- Lage in einem Landschafts- oder Naturschutzgebiet
- Lage im Bereich der Münchener Schotterebene mit Abschwenmungsgefahr ins Grundwasser.

Gruppe II: Plätze, die aufgrund ihres geringen Aufnahmevolumens aus wirtschaftlichen und betriebstechnischen Gründen nicht in eine geordnete
Deponie übergeführt werden können und deshalb
durch eine konzentrierte Verfüllung mit Abfällen möglichst rasch einer Rekultivierung
zugeführt werden müssen.

Milkippen verbundenen Umweltoelästigungen auf ein erträgliches Maß reduziert und in kurzer Zeit abgestellt.

Gruppe III: Ablagerungsplätze, die sich als Übergangslösungen bis zur endgültigen Neuordnung der Abfallbeseitigung eignen. Hierunter fallen Plätze, die aufgrund des verfügbaren Aufnahmevolumens und der Möglichkeit eines weitgehend geordneten Deponiebetriebes nach Schließung der in Gruppe II aufgeführten Plätze übergangsweise die Abfälle aus dem Sanierungsgebiet aufnehmen können.

## 3. Zuordnung der Ablagerungsplätze zu den Gruppen nach Punkt 2

Die Zuordnung zu den einzelnen Gruppen wurde hinsichtlich der hydrogeologischen und wasserwirtschaftlichen Beurteilung in Zusammenarbeit mit dem Wasserwirtschaftsamt München und hinsichtlich der übrigen Beurteilungskriterien in Zusammenarbeit mit dem Bayer. Landesamt für Umweltschutz vorgenommen. Im folgenden sind die einzelnen Plätze mit den für die Zuordnung zu den drei Gruppen maßgebenden Gründen

·aufgeführt:

(Die Ziffer in Klammer gibt die Lage der Millkippe im Lageplan - Anlage 2 - wieder).

## Gruppe I:

In der folgenden Aufstellung sind neben den Ablagerungsplätzen, die aufgrund der in Punkt 2 aufgeführten Beurteilungskriterien unverzüglich zu schließen sind, auch Ablagerungsplätze enthalten, die infolge fehlender Ablagerungskapazität und wegen der besonderen örtlichen Verhältnisse sofort rekultiviert werden müssen.

Egmating (1)

ehemalige Kiesgrube an der Straße Egmating-Dürrnhaar

- Schotterebene
- Abschwemmung ins Grundwasser
- Restvolumen für Rekultivierung erforderlich

Forstinning (2)

ehemalige Kiesgrube südlich von Forstinning

- teilweise aufgedecktes Grundwasser

Grafing (3)

ehemalige Kiesgrube bei Aiterndorf

- zu geringes Restvolumen

Hohenlinden (4)

Kiesgrube nördlich von Altmühlhausen

- teilweise aufdecktes Grundwasser

Kirchseeon (5)

Kiesgrube in Ebersberger Forst

- Lage im Landschaftsschutzgebiet

Moosach (6)

nordlich von Moosach

- Lage unmittelbar an einem Vorfluter · (Entwässerungsgraben)

Oberpframmern (7)

ehemalige Kiesgrube südwestlich der Straße nach Putzbrunn

- Schotterebene
- Abschwennung ins. Grundwasser
- Restvolumen für Rekultivierung erforderlich

Parsdorf (8)

Kiesgrube nördlich des Ortes Parsdorf

- teilweise aufgedecktes Grundwasser
  - bereits verfüllt

|   | *                |      |                                       |
|---|------------------|------|---------------------------------------|
|   | Pliening (9)     |      | Kiesgrube südlich des Ortes Pliening  |
|   |                  | 6100 | teilweise aufgedecktes Grundwasser    |
|   | *                |      |                                       |
|   | Pöring (10)      |      | Kiesgrube nördlich des Ortes Pöring   |
|   |                  | c-w  | teilweise aufgedecktes Grundwasser    |
| • |                  |      |                                       |
|   | Poing (11)       |      | Kiesgrube westlich des Ortes Angel-   |
|   | , .              |      | brechting                             |
|   | * * *            | *    | teilweise aufgedecktes Grundwasser    |
|   | 1                |      |                                       |
|   | Steinhöring (12) |      | Kiesgrube bei Tulling                 |
|   |                  | 6w3  | zu geringes Restvolumen               |
|   | (47)             |      | Tribally des Ombes Termodism          |
|   | Zorneding (13)   |      | Kiesgrube südlich des Ortes Zorneding |
| • |                  | -    | teilweise aufgedecktes Grundwasser    |
|   |                  |      |                                       |
|   | Gruppe II:       |      |                                       |
| • | OLUONE LL.       |      | •                                     |
|   | ABling (14).     |      | Kiesgrube nordwestlich des Ortes      |
| 0 |                  |      | Pörsdorf                              |
|   | * *.             | 6×sp | Restvolumen ca. 22.000 m <sup>3</sup> |
|   | * *              |      |                                       |
|   | Glonn (15)       |      | Kiesgrube nördlich des Ortes Matten-  |
|   | •                |      | hofen                                 |
|   |                  | •    | Restvolumen ca. 35.000 m <sup>2</sup> |
|   | *                | •    |                                       |
|   | Hohenlinden (16) |      | ehemalize Kiesgrube bei Neustockach   |
|   |                  | ėma  | Restvolumen ca. 30.000 m <sup>2</sup> |
|   |                  |      |                                       |
|   | Schalldorf (17)  |      | ehemalige Kiesgrube bei Schalldorf    |
|   |                  | 6-60 | Restvolumen ca. 8.000 m               |

#### Gruppe III:

Ebersberg (18)

Kiesgrube im Ebersberger Forst an der Hohenlindener Straße

- Deponievolumen

ca. 1.200.000 m<sup>3</sup>

- bei Schüttung

eines Müllberges ca. 2.000.000 m3

Dem Landkreis Ebersberg stehen zunächst die ehemaligen Müllkippen Schalldorf, Pörsdorf, Glonn, Neustockach und Ebersberg zur Abfalldeponierung zur Verfügung. Die verfügbaren Kippen können entweder gleichzeitig oder nacheinander verfüllt werden.

Bei gleichzeitiger Verfüllung müssen für jede Kippe Einzugsbereiche gebildet werden, denen Gemeindegebiete zugeteilt werden. Dabei ist die möglichst rasche Verfüllung der Kippen in Schalldorf, Pörsdorf, sowie in Glonn und Neustockach anzustreben.

Die Vorteile gleichzeitiger Verfüllung bestehen darin, daß

- a) die Transportwege von den Gemeinden zu den Millkippen kurz und die Transportkosten niedriger gehalten werden können,
- b) die Müllkippen für die zusätzliche Beseitigung von Abfällen für einen Teil der Landkreisbevölkerung wie bisher leicht erreichbar bleiben,

Die Nachteile gleichzeitiger Verfüllung bestehen darin, daß

a) gleichzeitig mehrere Kippen verfüllt werden, welche nicht den Anforderungen des § 2 AbfG entsprechen,

- b) die vorhandenen Kapazitäten (Personal, Geräte) auf mehreren Kippen eingesetzt werden müssen, die einzelnen Kippen daher nicht nachhaltig genug verdichtet werden können und die Umweltbelästigungen deshalb insgesamt stärker sind als bei der Verfüllung jeweils nur einer Kippe,
- c) der Betrieb der Deponien durch die regelmäßig notwendige Umsetzung des Müllverdichters mit Hilfe eines Tiefladers (Transportkosten, Leerlauf) verteuert wird.

Bei der Einzelverfüllung werden die vorhandenen Kippen in folgender Reihenfolge verfüllt:

- 1. Schalldorf
- 2. Pörsdorf
- 3. Neustockach
- 4. Glonn
- 5. Ebersberg

Bei gleichzeitiger Verfüllung müssen 4 Einzugsbereiche gebildet werden. (Die Kippen in Schalldorf und Pörsdorf werden nacheinander verfüllt).

Bei der Bildung der 4 Einzugsbereiche wurden die Verkehrsverbindungen und die Lage der Gemeinden zu den Ablagerungsplätzen berücksichtigt (-Anlage 3-):

## 4.1. Einzugsbereich I:

Ablagerungsplatz Schalldorf (Restaufnahmevolumen ca. 8.000 m<sup>3</sup>)

Ablagerungsplatz Aßling-Pörsdorf (Restaufnahmevolumen ca. 22.000 m<sup>3</sup>)
Restaufnahmevolumen insgesamt

30.000 m<sup>3</sup>

|                    | •     |                   |
|--------------------|-------|-------------------|
| Gemeinden des      |       | Abfallaufkommen   |
| Einzugsbereiches I | Einw. | unverdichtet in   |
|                    |       | m <sup>3</sup> /a |
|                    |       |                   |
| Aßling             | 2.506 | 3.000             |
| Elkofen            | 608   | 800               |
| Frauenneuharting   | 1.099 | 1.100             |
| Grafing            | 8.135 | 11.400 .          |
| Kirchseeon         | 8.051 | . 11.300          |
| Lampferding        | 408   | 400               |
| Loitersdorf        | 674   | 700               |
| Nettelkofen .      | 1.292 | 1.600             |
| Schalldorf         | 1.147 | 1.200             |
| Straußdorf .       | 542   | 700               |
|                    |       | 32.200            |
| •                  |       |                   |

## 4.2. Einzugsbereich II:

Ablagerungsplatz Glonn (Restaufnahmevolumen ca. 35.000 m<sup>3</sup>)

|     | neinden<br>izugsber |     | II | Einw.  | 1   | Abfallaufkor<br>unverdichtet<br>m <sup>3</sup> /a |     |
|-----|---------------------|-----|----|--------|-----|---|-----|
|     |                     |     |    |        |     |   |     |
| Bai | iern                |     |    | 1.154  | • , | 1.200   |     |
| Bri | ick                 | \   |    | 911    |     | 900   | 1   |
| Egr | nating              |     |    | 1.269  |     | 1.300   | - 1 |
| Glo | onn                 | ~   |    | 3.713  |     | 4.500   | 1   |
| Mod | sach .              |     | l. | 1.102  |     | .1.300  |     |
| Obe | erpframm            | ern |    | 1:452  |     | 1.800   |     |
| Pai | rsdorf              |     |    | 12:191 |     | 17.100  |     |
| Pön | ring                |     |    | 2.189  |     | 3.100   |     |
| Zon | meding              |     |    | 6.604  |     | 9.300   | .   |
|     |                     | -   |    |        |     |   |     |
|     | •                   |     |    |        |     | 40.500:   |     |
|     | •                   |     |    | 140    |     | 3   | 1   |

## 4.3. Einzugsbereich III:

Ablagerungsplatz Keustockach (Restaufnahmevolumen ca. 30.000 m<sup>3</sup>

|   |                      |        | . 1               |
|---|----------------------|--------|-------------------|
|   | Gemeinden des        |        | Abfallaufkommen   |
|   | Einzugsbereiches III | Einw.  | unverdichtet in   |
|   |                      |        | m <sup>3</sup> /a |
|   |                      |        |                   |
| , |                      |        |                   |
|   | Anzing               | 2.442. | 3.000             |
|   | Forstinning .        | 2.263  | 2.700             |
|   | Hohenlinden          | 2.051  | 2.500             |
| e | Markt Schwaben       | 7.948  | 11.200            |
| 2 | Pliening ·           | 2.716  | 3.300             |
|   | Poing                | 5.516  | 7.800             |
|   |                      |        |                   |
|   |                      |        |                   |

#### 4.4. Einzugsbereich IV:

Ablagerungsplatz Ebersberg (Restaufnahmevolumen ca. 2.000.000 m<sup>3</sup>)

| Gemeinden des<br>Einzugsbereiches IV | Einw.          | Abfallaufkommen<br>unverdichtet in<br>m <sup>3</sup> /a |
|--------------------------------------|----------------|---|
| Ebersberg<br>Steinhöring             | 7.628<br>2.613 | 10.700<br>3.200   |
|                                      |                | 13.900  |

## 4.5. Berechnung des Abfallaufkommens

Nach den ermittelten Erfahrungswerten muß bei einer Gemeinde, welche hinsichtlich ihrer Gliederung und Bevölkerungsstruktur dem Landesdurchschnitt entspricht, von einem Aufkommen für Hausmüll, Sperrmüll und hausmüllähnlichen Abfällen von etwa 1,2 m³ pro Einwohner und Jahr ausgegangen werden. Bei rein ländlichen Gemeinden verringert sich das Aufkommen auf etwa 1 m³. In mehr städtisch strukturierten Gemeinden erhöht sich das Aufkommen auf ca. 1,4 m³. Die einzelnen Gemeinden des Landkreises Ebersberg werden wie folgt eingestuft:

| Aufkommen 1 m <sup>3</sup>                           | Aufkommen 1,2 m <sup>3</sup>  | Aufkommen 1,4 m <sup>3</sup>  |
|--|---|---|
| er folgene den en e | des Charles (handigen legensed, les residente) et a selvent d'article de la faction de la partie d'article de la residente de | a than the way' in the graph was the factors and provided and the state of the distribution of the state of the angle and the state of |
| Baiern   | Anzing  | Ebersberg   |
| Bruck  | Aßling  | Grafing   |
| Egmating   | Elkofen   | Kirchseeon  |
| Frauenneuharting                                     | Forstinning   | Markt Schwaben  |
| Lampferding  | Glonn ·   | Parsdorf  |
| Loitersdorf  | Hohenlinden   | Pöring  |
| Schalldorf   | Moosach   | Poing   |
|  | Nettelkofen   | Zorneding   |
| : >  | Oberpfranmern   |   |
|  | Pliening  |   |
|  | Steinhöring   | ·   |
|  | StrauBdorf  |   |
|  |   | •   |

## 4.6. Mögliche Verfüllungszeiträume im Rahmen der Sanierung

Bei der Ermittlung der möglichen Verfüllungszeiträume wurden die in Punkt 4.1 mit 4.4 aufgeführten Daten für das Abfallaufkommen und das Restaufnahmevolumen der einzelnen Plätze zugrundegelegt. Das ermittelte Abfallaufkommen stellt das unverdichtete Aufkommen dar. Durch ordnungsgemäßen Einbau und Verdichtung kann dieses Aufkommen auf 50 % des Ausgangsvolumens verringert werden.

Danach beträgt der mögliche Verfüllungszeitraum in

Einzugsbereich II 2 Jahre
Einzugsbereich III 2 Jahre
Einzugsbereich IV Verkleinerung des Deponievolumens um
7.000 m<sup>3</sup> pro Jahr

Danach sind die Deponien der Einzugsbereiche I, II und III ab Mitte 1979 verfüllt und saniert. Ab diesem Zeitpunkt steht die Zentraldeponie Ebersberg zur Verfüllung an.

Bei Einzelverfüllung nacheinander ergibt sich bei einem verdichteten Müllaufkommen von ca. 60.000 m<sup>3</sup>/a folgender Zeitplan:

| Ve: | rfüllung der Deponie | nach          | bis etwa           |
|-----|----------------------|---------------|--------------------|
|     |                      |               |                    |
| 1.  | Schalldorf           | 1 1/2 Monaten | Mitte August 1977. |
| 2.  | Porsdori             | 4 1/2 Monaten | Ende 1977          |
| 3.  | Hohenlinden          | 6 Monaten     | Mitte 1978         |
| 4.  | Glonn                | 7 Monaten     | Anfang 1979        |
| 5.  | Ebersberg            | 30 Jahren     | nach dem Jahr 2000 |
|     |                      |               |                    |

## . 5. Erforderliche organisatorische und betriebliche Maßnahmen für die Durchführung des Sanierungsplanes

#### 5.1. Sammlung und Transport

Voraussetzung für die Durchführung des Sanierungsplanes ist eine geregelte Sammlung und Abfuhr der Abfälle im Landkreis Ebersberg mit Anschluß- und Benutzungszwang.

Im Landkreis sind bis 1. Juli 1977 alle 27 Gemeinden mit rund 90.000 Einwohnern an eine geregelte Sammlung und Abfuhr engeschlossen. Die Sammlung und Abfuhr erfolgt derzeit ausschließlich durch Privatunternehmen. Derzeit werden die Gemeinden wie folgt entsorgt:

#### Eberherr - Schwaberwegen

Baiern

Loitersdorf

Bruck

Oberpframmern

Ebersberg

Parsdorf

Egmating

Poing

Forstinning (teilweise)

Zorneding

Glonn

## Heinz - Moosburg

Anzing

Markt Schwaben

ABling .

Nettelkofen

Elkofen

Schalldorf

Frauenneuharting

Steinhöring

Grafing

Straußdorf

Kirchseeon

#### Wilm - Dorfen

Forstinning (teilweise)

Hohenlinden.

Pliening

#### Hof - Moosach

Moosach

#### Zöllner - Lempferding

#### Lampferding

Die Gemeinde Moosach wird allerdings ohne Spezialfahrzeug entsorgt, so daß hier derzeit von keiner einwandfreien Müllabfuhr gesprochen werden kann. Nach der Empfehlung des Kreisausschusses, der sich der Kreistag des Landkreises Ebersberg voraussichtlich anschließen wird, wird der Landkreis Ebersberg die Teilaufgabe Sammlung und Transport des Hausmülls, Sperrmülls und des hausmüllähnlichen Gewerbemülls an alle Gemeinden, sowie die Beseitigung inerter Materialien an einen Teil der Landkreisgemeinden zurückübertragen.

## 5.2. Sanierung der Ablagerungsplätze

## 5.2.1. Sanierung der Ablagerungsplätze der Gruppe II

Für die Verfüllung und Rekultivierung der Ablagerungsplätze der Gruppe II werden folgende Maßnahmen, Einrichtungen und Geräte für erforderlich gehalten.

Zur optimalen Ausnutzung des vorhandenen Restvolumens und der hierzu erforderlichen Verdichtung der Abfälle wird ein Verdichtungsgerät
eingesetzt. Falls während der Sanierungsphase
mehrere Ablagerungsplätze gleichzeitig in
Betrieb sind, muß das Einbaugerät in einem
regelmäßigen Turnus urgesetzt werden.
Die anfallenden Abfälle sind, soweit möglich,
in max. 2 m hohen Schichten von der Sohle des
jeweiligen Ablagerungsplatzes aus einzubauen
und dann mit Erdaushub oder Bauschutt abzudecken. Das Abdeckmaterial muß jeweils in ausreichenden Mengen vorgehalten werden.

Für das Deponiepersonal der Ablagerungsplätze sind geeignete Aufenthaltsnöglichkeiten vorzusehen, wobei sich die Aufstellung von Bauwagen empfiehlt. Nach Abschluß der Auffüllung mit Abfällen sind die jeweiligen Ablagerungsplätze nach den Erfordermissen der späteren Nutzung, mindestens jedoch mit einer 50 cm starken Deckschicht aus Erdmaterial und mindestens 20 cm Mutterboden abzudecken und standortgenäß zu begrünen und zu bepflanzen. Es empfiehlt sich, die rechtzeitige Erstellung von Bepflanzungs- und Begrünungsplänen.

Die Erstellung der Rekultivierungspläne und die Rekultivierung selbst übernirmt der Land-kreis.

#### 5.2.2. Sanierung der Ablagerungsplätze der Gruppe I

Für die Schließung und Rekultivierung der Ablagerungsplätze der Gruppe I sind folgende Maßnahmen, Einrichtungen und Geräte erforderlich:

Die bereits abgelagerten Abfälle sollen möglichst Zug um Zug verdichtet und anschließend nur mit inerten Materialien abgedeckt und aufgefüllt werden. Über die sinnvolle Eingliederung in die örtlichen Gegebenheiten muß in jedem Einzelfall entschieden werden.

Die Ablagerungsplätze Nr. 2 und 4 sollten vorerst nur verdichtet und abgedeckt werden. Das Restvolumen kann nach Rücksprache mit dem Wasserwirtschaftsamt Minchen und dem Bayer. Landesamt für Umweltschutz möglicherweise später mit Reststoffen aus einer Müllbeseitigungsanlage verfüllt werden. Hierzu ist jedoch die Durchführung eines Planfeststellungsverfahrens notwendig.

Die Sanierung und Rekultivierung obliegt den

Besitzem.

Das Landratsamt ist bei der Senierung durch Vermittlung von inerten Materialien behilflich.

### 5.3. Einrichtung der Zentraldevonie bei Ebersberg

Für die geplante Zentraldeponie in Ebersberg ist ein Planfeststellungsverfahren durchzuführen. Die erforderlichen Schritte dazu sind bereits eingeleitet.

## 5.4. Kosten für die Durchführung der Sanierung

#### 5.4.1. Investitionskosten

Der erforderliche Millverdichter wird vom Landkreis Ebersberg beschafft und dem Betreiber der Deponien zur Verfügung gestellt.

Die Investitionskosten werden wie folgt geschätzt:

| 1 | Einbau- und Verdichtungsgerät | 170.000,00   | DM        |
|---|-------------------------------|--|-----------|
| 1 | Tieflader                     | 30.000,00  | DM        |
| 1 | Planierraupe (gebraucht)      | . 45.000,00  | DM        |
| 1 | IKW (gebraucht)               | 70.000,00  | DM        |
|   |                               | freedometry of the same of the | - Company |

Gesantinvestition

315.000,00 DM

## 5.4.2. Jährliche Kosten

Kapitalkosten (Zins 10 %, Abschreibung 7 Jahre) Annuität 21 %

21 % Jahre x 315,00 DM

66.000,00 DM/a

Personalkosten

4 Mann Personal á 25.000 DM/a

(2 Deponiewärter, 1 Fahrer für Verdichter,

1 Fahrer für LKW und Planierraupe)

100.000,00 DM/a

Reparatur- und Betriebskosten

Einsatzstunde Verdichter 30,00 DM

Einsatzstunde IKW . 20,

20,00 DM

Einsatzstunde Planier-

raupe

20,00 DM

Betriebskosten des

Verdichters

500 Std. x 30,00 DM/h = 15.000,00 DM

Betriebskosten von

LKW und Planierraupe

1000 Std. x 20,00 DM/h= 20.000,00 DM

35.000,00 DM

35.000,00 DM/a

Grunderwerb der Zentraldeponie

19 ha x 3,00 DM = 570.000,00 DM

umgelegt auf 30 Jahre

19.000,00 DM/a

Pachten für Sanierungsphase

2.000,00 DM/a

Einrichtung der Deponien des Einzugsbereiches I, II u. III

3.000,00 DM/a

Planungskosten für Zentraldeponie

ca. 60.000,00 DM

umgelegt auf 30 Jahre

2.000,00 DM/a

227.000,00 DM/a

- 48 -

Bei einem Abfallaufkommen im Landkreis Ebersberg von ca. 25.000 t/Jahr ergeben sich spezifische Kosten von ca. 10,00 bis 12,00 DM/t.

Bei den Maschinen und Geräten kann erfahrungsgemäß eine Mindestnutzungsdauer von 7 Jahrenangesetzt werden. Obwohl die Sanierungsphase in ca. 2 Jahren abgeschlossen ist, kann mit einer Abschreibungsdauer von 7 Jahren gerechnet werden, da die Geräte auch nach Beendigung der Sanierungsmaßnahmen auf der Zentraldeponie eingesetzt werden können.

## 6. Beseitigung inerter Materialien

Der Landkreis Ebersberg wird den Gemeinden Aßling, Baiern, Egmating, Elkofen, Forstinning, Frauenneuharting, Glonn, Grafing b. München, Hohenlinden, Kirchseeon, Loitersdorf, Moosach, Mettelkofen, Oberpframmern, Pliening, Poing, Schalldorf, Steinhöring, Straußdorf und Zorneding die Teilaufgabe "Beseitigung inerter Materialien (Bauschutt, Abraum, Stein, Erde)" durch Rechtsverordnung zurückübertragen. Diese Gemeinden besitzen Müllkippen der Gruppe I oder sonstige Ablagerungsmöglichkeiten.

Die Benutzung der Ablagerungsplätze wird von der jeweiligen Gemeinde geregelt. Sie ist für eine ordnungsgemäße und rasche Verfüllung verantwortlich. Mehrere vorhandene Gruben sollen nacheinander verfüllt werden.

Der Landkreis wird eine überörtliche Benutzungsregelung nur treffen, wenn sie erforderlich werden sollte.

In den übrigen Gemeinden behält der Landkreis diese Teilaufgabe. Die hier anfallenden inerten Materialien benötigt er als Abdeckmaterial auf seinen Mülldeponien. Soweit das Abdeckmaterial aus den beim Landkreis verbleibenden Gemeinden nicht ausreicht, kann durch Auflagen in den Baugenehmigungen die weitere Anlieferung gesichert werden. Unberührt von dieser Regelung bleibt die Rekultivierung privater Kiesabbauflächen.





